



GRADO EN CIENCIA y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

ANEXO I.C.6

**Análisis de los resultados académicos en el
periodo de implantación del Grado en Ciencia y
Tecnología los Alimentos (2011-12 / 2014-15)**

240 CRÉDITOS ECTS



Índice

Evolución de los resultados de los alumnos en las asignaturas del <u>1^{er}</u> curso del Grado desde su implantación.	4
Evolución de los resultados de los alumnos en las asignaturas del <u>2^o</u> curso del Grado desde su implantación.	9
Evolución de los resultados de los alumnos en las asignaturas del <u>3^o</u> curso del Grado desde su implantación.	14
Evolución de los resultados de los alumnos en las asignaturas del <u>4^o</u> curso del Grado desde su implantación.	17



Facultad de Veterinaria
Universidad Complutense de Madrid

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

1^{er} Curso

(2011-12 / 2014-15)

Coordinadora de curso: Raquel Pérez Sen

Evolución de los resultados de los alumnos en las asignaturas del 1^{er} curso del Grado desde su implantación.

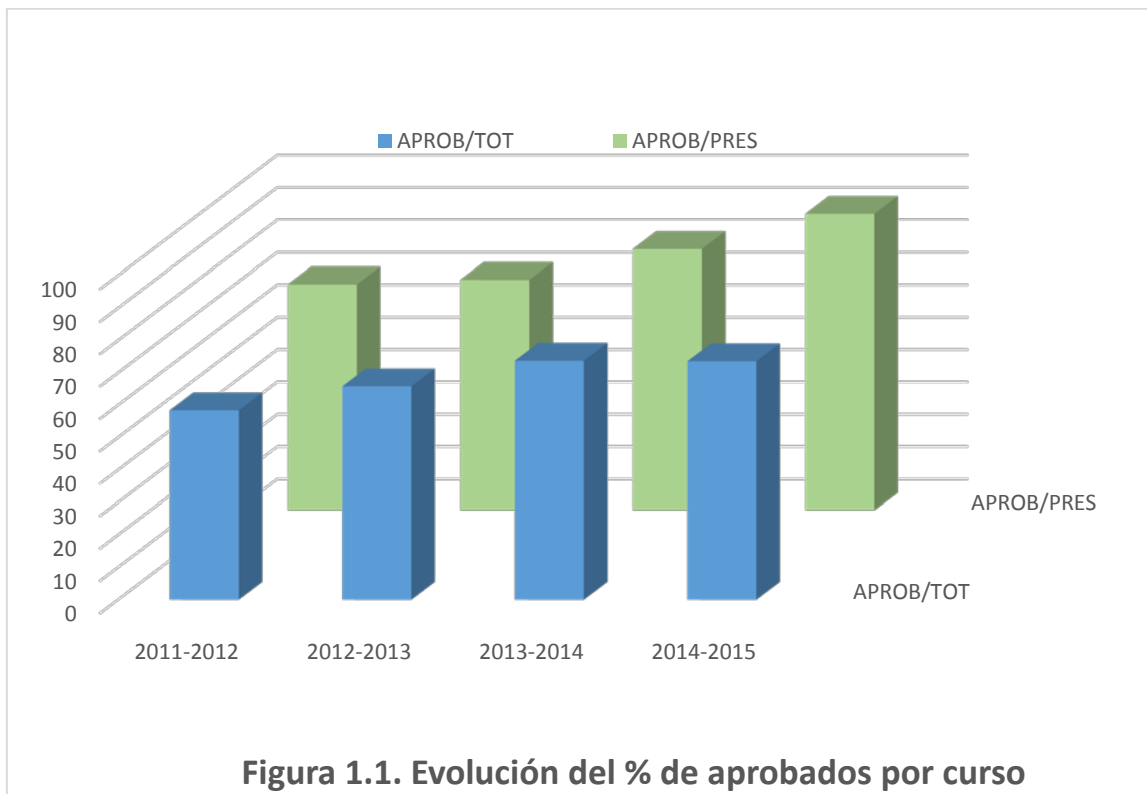
La implantación del Grado de CYTA ha supuesto un gran esfuerzo por parte de todos los colectivos implicados para irse adaptando progresivamente a los requerimientos de la titulación y a las características de los alumnos que han ido llegando. En las **Figuras 1.1 y 1.2** se puede apreciar la evolución positiva de la tasa de rendimiento con el progreso en los años académicos, desde 2011-12 hasta 2014-15, que se correlaciona de manera muy clara con una disminución de la tasa de abandono a lo largo de este período. Esta evolución positiva ha sido fruto de las adaptaciones, modificaciones y mejoras que se han ido implementando a lo largo de estos cuatro años.

La adaptación ha requerido más esfuerzo a nivel de primer curso, porque los docentes se han tenido que enfrentar a grupos de alumnos muy heterogéneos. Como revelan las encuestas realizadas en el aula a principio de curso, un porcentaje significativo de alumnos cercano al 40% han elegido el grado de CYTA en 2^a o 3^a opción y esto puede suponer un cierto desconocimiento de los contenidos y los objetivos del Grado, y una escasa motivación que es muy notoria en el primer curso de Grado. Este hecho se refleja en que más del 50% de los alumnos presentan alguna carencia en las asignaturas básicas de ciencias, en especial en Física y Biología, así como en Matemáticas y Química. En los cursos en que ha sido mayor la proporción de alumnos que elegían el grado en 1^a opción, se han observado mejores resultados en las asignaturas de primero.

La **Figura 1.1** muestra un resumen de la evolución del sumatorio de aprobados totales en todas las asignaturas de primero a lo largo de la implantación del Grado. Se puede observar un incremento desde el 58 % en la primera promoción del 2011-12 hasta el 73 % que ya se obtiene en la 3^a promoción y que se mantiene y presenta una tendencia al alza en la 4^a promoción del 2014-2015. Un mayor aumento se observa cuando se tiene en cuenta el porcentaje de aprobados totales respecto al número de alumnos presentados, desde un 69 hasta un 91 %. En general, esta tendencia se confirma cuando se realiza la evolución desglosada por asignaturas (**Figura 1.2**).

Es importante destacar que la tendencia al aumento de aprobados totales se corresponde asimismo con el mayor porcentaje de notas por encima del aprobado en todas las asignaturas; este aumento ha sido especialmente significativo durante los cursos académicos 2013-14 y 2014-15 (**Figuras 1.3 y 1.4**). Esta mejora en los resultados académicos es reflejo del funcionamiento de los mecanismos de adaptación y mejora puestos en marcha por los equipos docentes de las distintas asignaturas y siempre bajo el amparo de las recomendaciones de la CEMC-CYTA. Asimismo refleja y correlaciona perfectamente con el aumento de la nota media de entrada en el Grado, desde 6,144 en la promoción 2011-12 hasta 8,110 en la promoción 2014-15. La proporción de aprobados frente a la suma de notables, sobresaliente y matrículas de honor cambia

de 70:30 en el curso 2011-12, hasta prácticamente 50:50 en el curso 2014-15 (**Figura 1.5**).



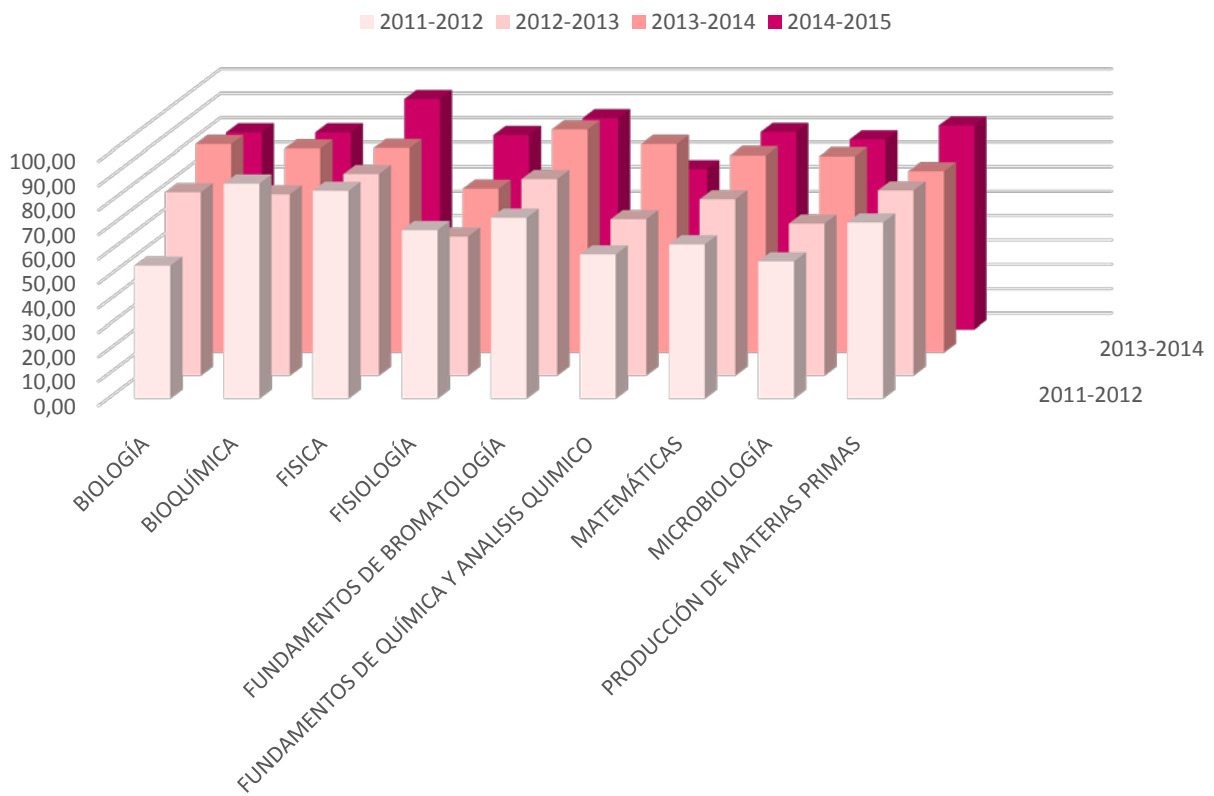


Figura 1.2. Evolución del porcentaje de aprobados por asignatura

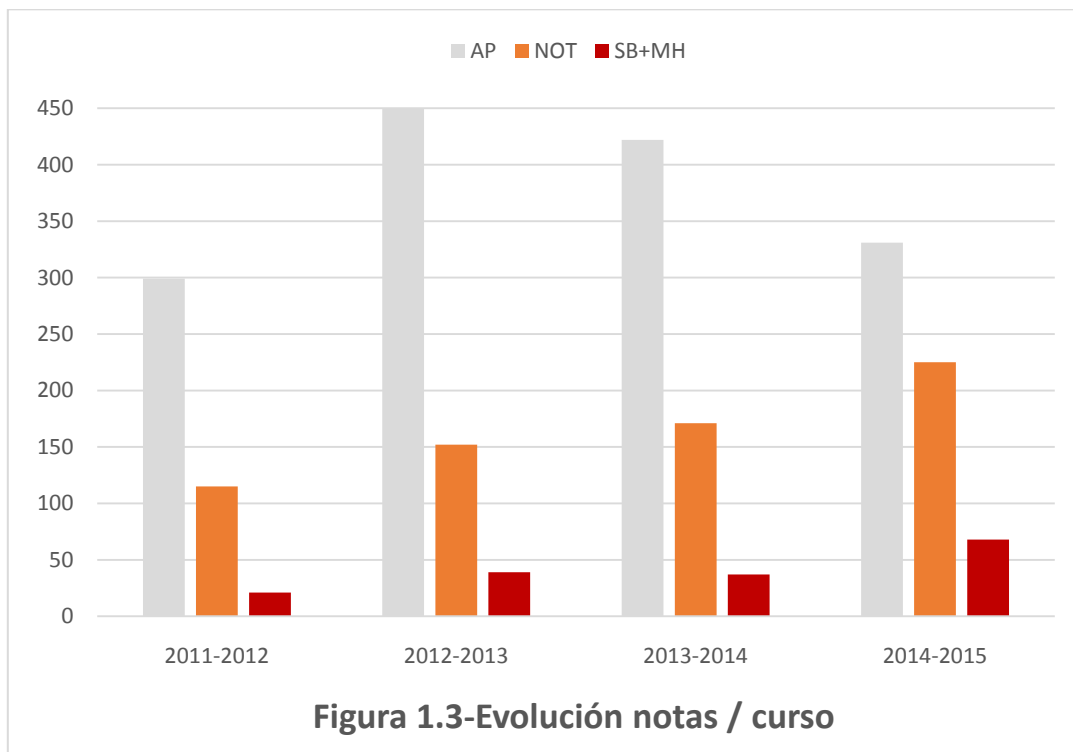
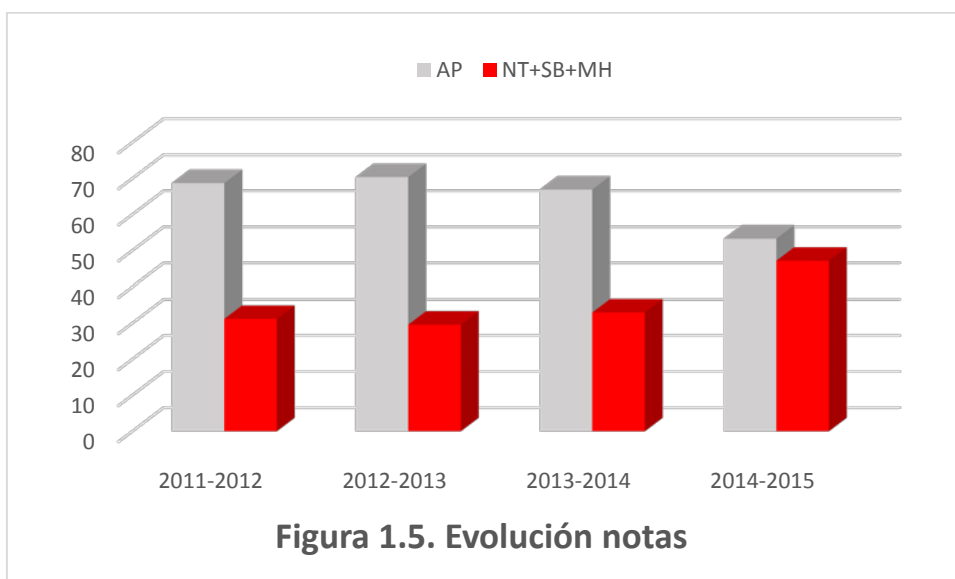
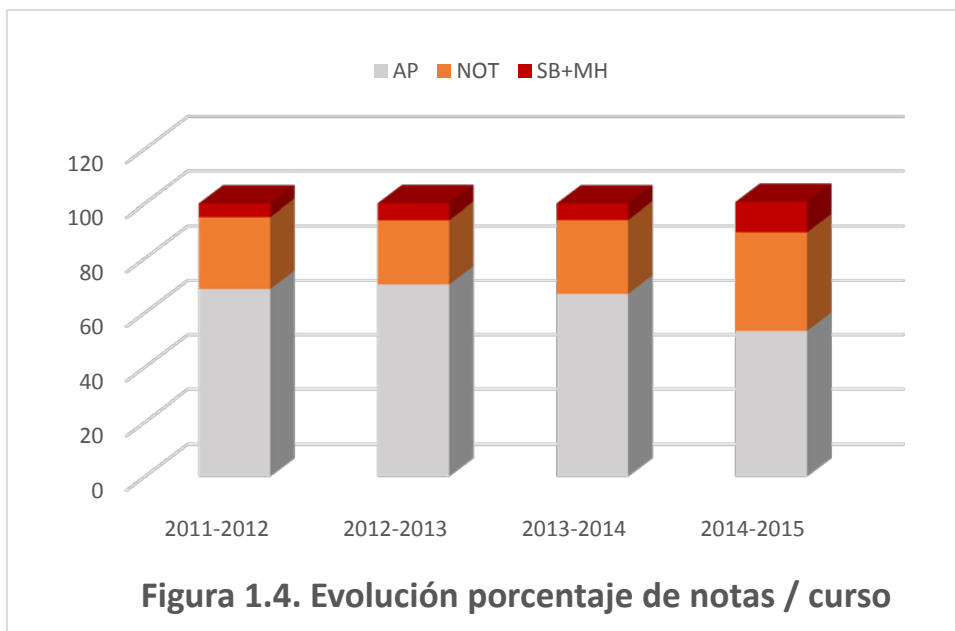


Figura 1.3. Evolución notas / curso



En algunas asignaturas, la evolución de notas no se ha ajustado a la tendencia global comentada en los párrafos anteriores. Son las que presentan varias partes independientes, como Producción de Materias Primas y Fundamentos de Química Analítica. Esta última, en concreto, es la única de carácter anual, con tres partes diferenciadas; los alumnos encuentran dificultades en ella, debido a que el nivel que se exige, y que se considera ajustado a las necesidades del Grado, no se corresponde con

los conocimientos en química básica con el que llegan los alumnos de primero, ya que una notable proporción de ellos no han cursado esta materia en 2º de Bachiller.



Facultad de Veterinaria
Universidad Complutense de Madrid

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

2º Curso

(2012-13 / 2014-15)

Coordinadora de curso: Alicia Aranaz Martín

Evolución de los resultados de los alumnos en las asignaturas del 2º curso del Grado desde su implantación.

El 2º curso de Grado en CYTA se implantó en 2012-2013, recibiendo una media de 47,7 (44 - 52) alumnos matriculados en las diez asignaturas que lo configuran. En los cursos posteriores el número de alumnos matriculados se ha incrementado hasta 76 (71- 78) en 2013 -2014, y 89,4 (79 - 107) en 2014-2015. Los porcentajes de alumnos presentados son muy alto, superiores al 92% en todas las asignaturas, y en muchas de ellas alcanza el 100%; no se han detectado diferencias entre los tres cursos analizados.

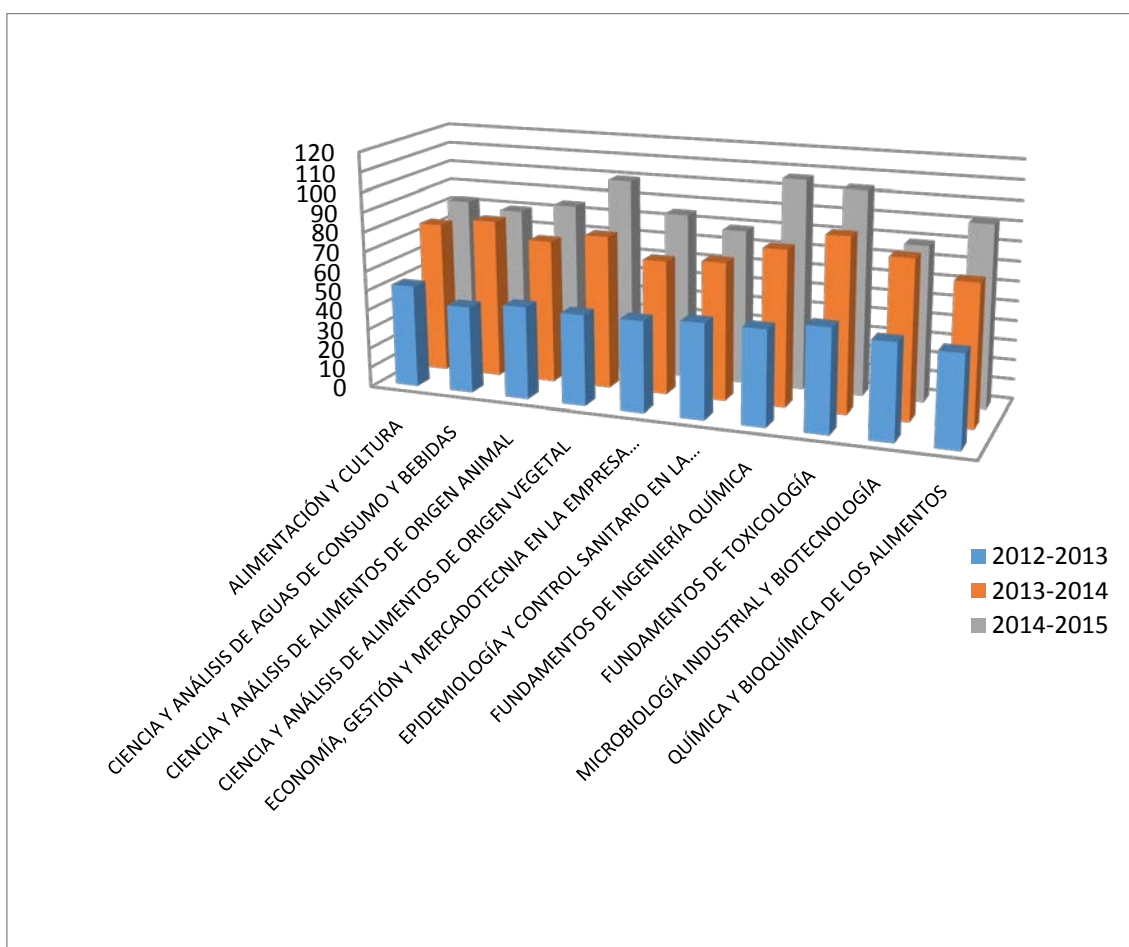


Figura 2.1. Evolución de número de alumnos matriculados en las asignaturas de 2º curso desde 2012-2013 hasta 2014-2015.

La proporción de alumnos aprobados respecto a los presentados ha variado poco durante los tres cursos: 74, 0% en 2012-2013, 71,7% en 2013-2014, y 76,7% en 2014-2015. Esta escasa variación puede ser debida a que los alumnos ya han pasado el filtro de primer curso, por lo que son una población relativamente más homogénea; pero, por otra parte, algunos comienzan a tener asignaturas en más de un curso, lo que dificulta la organización de horarios, asistencia a todas las clases, etc. Además, 2º

puede resultar un curso complejo, ya que se enfrentan a asignaturas nuevas y de contenido muy variado. Esta proporción de aprobados respecto a presentados varía mucho entre asignaturas. Seis asignaturas presentan actualmente porcentajes superiores al 80% (81,9 - 95,2%) y han incrementado una media de 9,8% desde el primer año. Tres asignaturas presentan porcentajes entre 60 y 75% , con fluctuación positiva en dos casos, y negativa en uno. Por último, una asignatura presenta proporción de aprobados inferior al 60% y muestra una tendencia negativa a lo largo de este periodo; esta tasa de rendimiento inferior a la media del curso está principalmente relacionada con una carencia importante en formación de ciencias Matemáticas, lo que dificulta a los alumnos la realización de análisis y cálculos. Se han organizado reuniones especiales con los coordinadores de las asignaturas que han presentado las tasas inferiores con el objetivo de analizar las posibles causas y establecer medidas correctoras, como una readecuación del temario, insistir en la asignatura básica de primero con la que está relacionada, y subdividir en grupos más pequeños para la realización de prácticas y seminarios contando para ello con el apoyo de más profesores.

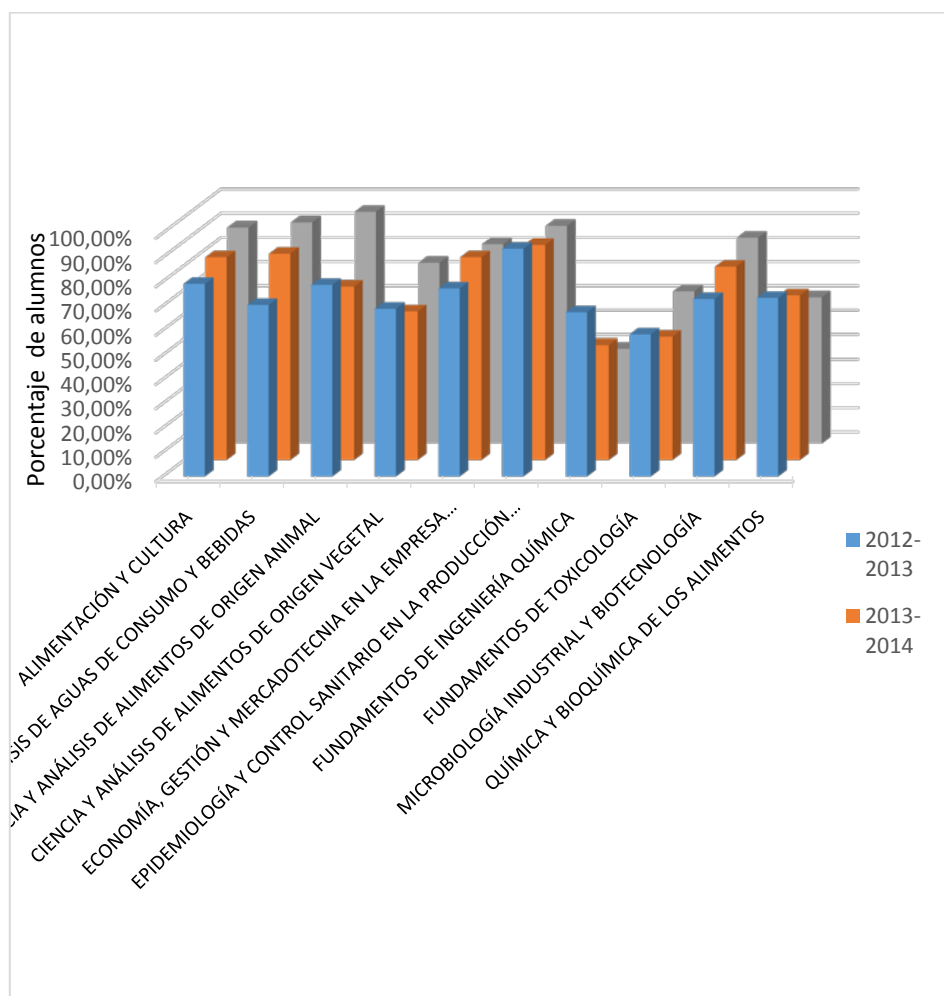


Figura 2.2. Evolución del porcentaje de alumnos aprobados respecto a presentados en las asignaturas de 2º curso desde 2012-2013 hasta 2014-2015.

La proporción de alumnos en segunda y sucesivas matrículas presenta una dispersión muy marcada entre asignaturas, 11 (3 - 19) en 2013-2014, y 19 (5 - 40) en 2014-2015. En cualquier caso, el número de alumnos que alcanza la quinta o sucesivas convocatorias es muy reducido, entre uno y cinco. Este aspecto se abordó específicamente en una reunión del Comité de Evaluación y Mejora para analizar los trámites administrativos y abordar las posibilidades de seguimiento individualizado de alumnos en estas situaciones, como desarrollar un programa de acción tutorial específico para facilitar la progresión de estos alumnos (registro detallado de actividades, tutorías adicionales, etc.). En la mayoría de los casos estos alumnos aprobaron finalmente la asignatura, o bien no se matricularon en ésta durante un curso, pero todos continúan actualmente en el Grado.

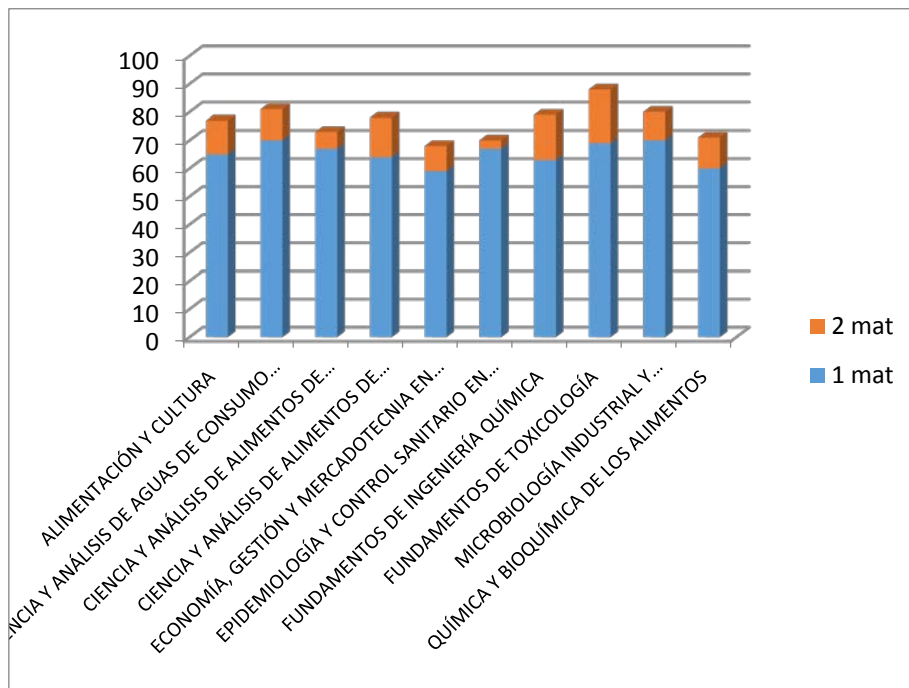


Figura 2.3. Alumnos matriculados en primera y segunda matrícula en las asignaturas de 2º curso en 2013-2014.

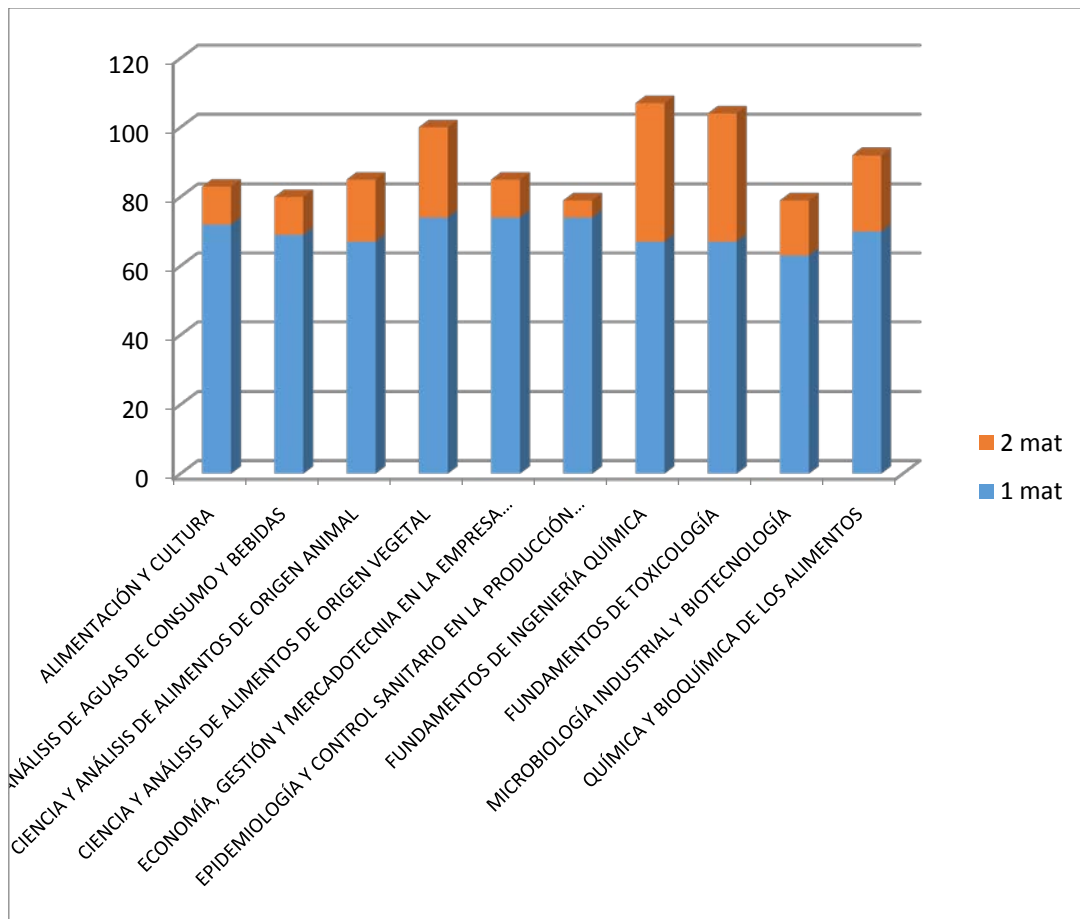


Fig. 2.4. Alumnos matriculados en primera y segunda matrícula en las asignaturas de 2º curso en 2013-2014.



Facultad de Veterinaria
Universidad Complutense de Madrid

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

3º Curso

(2013-14 / 2014-15)

**Coordinador de curso: Gonzalo García de
Fernando Minguillón**

Evolución de los resultados de los alumnos en las asignaturas del 3º curso del Grado desde su implantación.

Se están analizando solamente los dos cursos que lleva vigente 3º. El primer año que se cursó se matricularon una media de 30,7 alumnos por asignatura. Veintiséis en la que menos y 34 en la que más. Eran los alumnos que habían obtenido los mejores resultados en los dos cursos previos; accedían a las asignaturas de 3º con pocas pendientes y sus resultados fueron buenos, como se aprecia en la figura 3.1. El siguiente curso, el número de alumnos se duplicó *grosso modo*, accediendo ya estudiantes que llevaban tres años en el Grado y otros que iban curso a curso. Los resultados del curso 2014-15 lo reflejan. Ha disminuido el porcentaje de alumnos presentados y el de los aprobados tanto sobre los presentados como sobre los totales matriculados. Es de esperar que estos resultados se estabilicen en los cursos sucesivos y que la tasa de aprobados se mantenga, como mínimo, en torno al 75-80 % de los presentados o los dos tercios de los matriculados, como ha sido el caso del último curso.

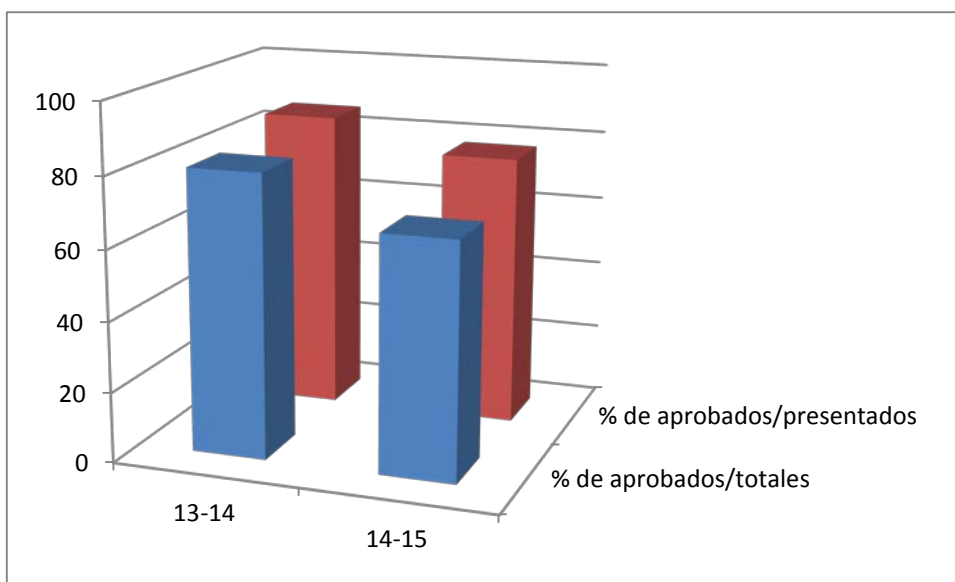


Figura 3.1. Porcentajes de alumnos que superan asignaturas en 3º de CYTA

Debe señalarse, por otra parte, que las calificaciones obtenidas por los alumnos que han superado asignaturas de 3º de grado son mejores que en cursos precedentes, según se desprende de la figura 3.2, en la que se aprecia que el porcentaje de “notables” es similar al de aprobados, aunque el de sobresalientes y matrículas no destaque. Es posible que este incremento se deba a las características de las asignaturas, ya centradas en materias más prácticas, de índole aplicado, o bien que los alumnos ya han adquirido la formación suficiente en los dos primeros cursos para encarar con más éxito las materias más “alimentarias”. Sea como sea, el irrefutable hecho de las buenas calificaciones de 3º debe considerarse como un índice halagüeño que avala la calidad docente de los cursos precedentes.

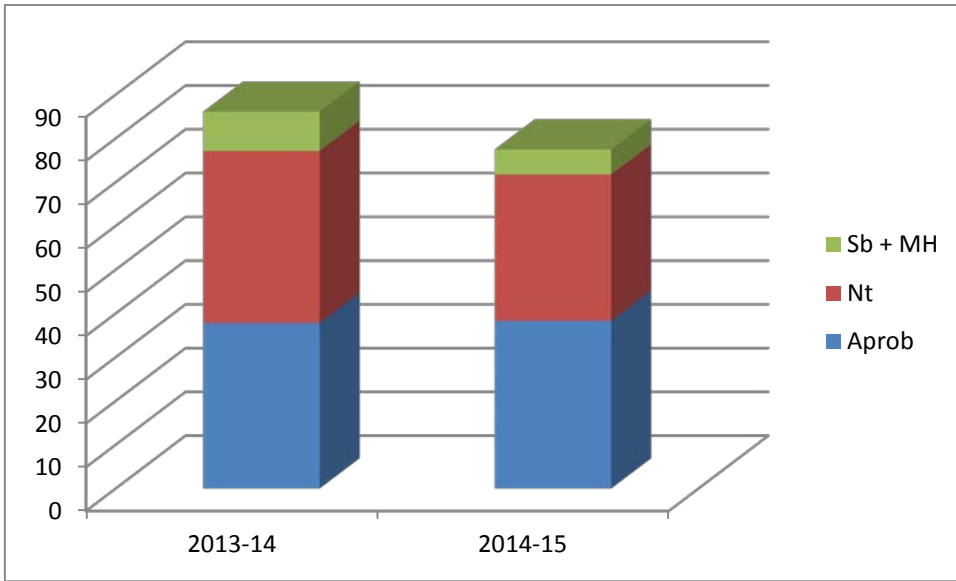


Figura 3.2 Calificaciones (%) de los alumnos que superan asignaturas de 3º



Facultad de Veterinaria
Universidad Complutense de Madrid

GRADO EN CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS

4º Curso

(2014-15)

**Coordinadora de Curso: M. Dolores Selgas
Cortecero**

Evolución de los resultados de los alumnos en las asignaturas del 4º curso del Grado desde su implantación.

El cuarto curso del Grado de CYTA se implantó por primera vez el curso 2015-16. No es posible, por lo tanto, presentar una evolución de datos ya que solo se dispone de los que se han obtenido en ese curso.

Hay que destacar que la práctica totalidad de los alumnos matriculados superaron la media de matriculados en las asignaturas cuatrimestrales obligatorias fue de 19,5 y hay que destacar que tan solo hubo un alumno del Programa Erasmus que no se presentó a dos de las asignaturas en las que estaba matriculado, otra alumna que figura como No Presentado en las Prácticas Externas y otra en el Trabajo de Fin de Grado. Finalmente, un tercer alumno figura como No Presentado también en el Trabajo de Fin de Grado y en dos asignaturas, una obligatoria y otra optativa. El resto de los alumnos cursaron todas las asignaturas con éxito.

El número de alumnos matriculados en las asignaturas optativas fue variable; así, en tres de ellas se matricularon una media de 17,7 alumnos destacando la asignatura de Restauración Colectiva con 22 alumnos.

El resto de las optativas tuvo un número inferior de matriculados, comprendido entre 6 y 8 alumnos. El número de estudiantes que las superaron fue muy alto, prácticamente el 100% en todas ellas excepto en una asignatura donde hubo un alumno que no se presentó, como ya se ha comentado previamente.

El aparente bajo número de alumnos matriculados en algunas de las asignaturas optativas está relacionado sin duda, con el bajo número de alumnos matriculados en este curso de Grado y su dispersión en las ocho asignaturas que constituyen la optatividad. Hay que resaltar que no ha habido ninguna asignatura optativa que no se haya impartido por número de alumnos. Bien es cierto que, como se ha expresado en el Informe de Evaluación, al comienzo del curso se decidió reducir el número mínimo de alumnos por asignatura para que todas ellas tuvieran la oportunidad de impartirse y ponerse así en marcha de forma integral el 4º curso. No obstante, el número mínimo de 5 alumnos propuesto se superó en todos los casos lo cual es un índice del interés que los alumnos muestran por la oferta optativa del Grado. En el presente curso, 2015-16, el número de alumnos matriculados prácticamente duplica el del curso anterior y el alumnado es, claro está, más numeroso en cada una de las asignaturas que conforman la optatividad del Grado.

En la asignatura de Prácticas Externas se matricularon 19 alumnos en el curso 2014-15, de los cuales tan solo uno de ellos no llegó a cursar esta asignatura y el resto la superaron con calificaciones elevadas. Así, un alumno (5,2%) obtuvo Matrícula de Honor, 14 (73,7%) obtuvieron la calificación de Sobresaliente, 2 (10,5%) obtuvieron un Notable y 1 (5,2%), un Aprobado.

En el Trabajo de Fin de Grado se matricularon 17 alumnos de los cuales, 2 (11,7%) no llegaron a desarrollarlo, 7 alumnos (41,2%) obtuvieron una calificación de Notable, otros 7 (41,2%) la de Sobresaliente y 1 alumno (5,8%) la calificación de Matrícula de Honor. No se ha observado incidencia alguna en el desarrollo de los Trabajos de Fin de Grado. Todos los alumnos que realizaron esta asignatura se aplicaron a fondo en la elaboración del Trabajo y asistieron a las tutorías con los profesores de forma periódica de acuerdo con las necesidades de cada uno. Cabe destacar el interés, las ganas de trabajar de todos los alumnos y el esfuerzo realizado para la presentación y defensa de los Trabajos que, en algunos casos, fue excelente.